

# LE COURRIER DES LECTEURS

## Au sujet des animaux nuisibles

**Elisabeth Gillion, d'Ô-de-Selle (Somme), réagit - avec irritation - à notre article du 16 mars, évoquant une étude du Muséum d'histoire naturelle concluant que la chasse aux nuisibles n'a aucun effet sur les populations ou les dommages causés.**

Ils annoncent des enquêtes qu'ils font dans un musée ! Nous, chasseurs de la Somme, on vit sur le terrain, on observe les animaux tous les jours, on connaît la complexité de la nature. Et ça ne signifie pas qu'on ne sache pas se servir d'un ordinateur, mais on est

dans la réalité. Pas nuisible, le renard ? Un seul exemple : il est porteur de risques sanitaires pour les hommes avec l'échinococcose alvéolaire, aussi redoutable que le cancer du foie et aussi la maladie de Lime... Le renard ne mange pas que des mulots et il fait des provisions dans son terrier, à l'aise... on trouve des perdrix, des faisans, des lièvres et d'autres espèces. Laissez faire disent-ils ? On n'a jamais vu une perdrix manger un renard, c'est toujours la perdrix qui perd dans ce cas-là !

Les chasseurs équilibrent, régulent, choisissent entre les nombreux prédateurs. Pourquoi les soi-disant défenseurs des oiseaux ne le font-ils pas ? Ils imposent seulement des interdictions, des obligations, de loin, d'un bureau...

À nous de nous débrouiller pour maintenir et développer la biodiversité ! À propos, combien y a-t-il de couvées à préserver au musée d'histoire naturelle ? Laissez-nous et cessez de prendre des fonds pour étudier des âneries... ●

*Cornille Picard 3 avril 2026*